

**PROGRAMA DE ASIGNATURA
EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES 2022**

PROF. TERESA MATUS (teresamatus@uchile.cl)
ESTEFANÍA VILCHES (estefania.vilches@ug.uchile.cl)

AYUDANTE: AXEL SANCHEZ (axel.sanchez@ug.uchile.cl)

1. Nombre de la actividad curricular: Epistemología de las Ciencias Sociales	
2. Nombre de la actividad curricular en inglés: Epistemology of Social Science	
3. Unidad Académica: Trabajo Social	
4. Horas de trabajo	9 hrs (3 contenido curso semanal + 6 trabajo estudiantil no presencial)
5. Tipo de créditos	SCT
6. Número de créditos SCT - Chile	5 SCT
7. Horarios	Viernes 8.30 a 11.45 hrs
8. Sala	
9. Propósito general del curso	

**LA FUERZA DE LA NEGATIVIDAD:
LOS MUNDOS SOÑADOS Y SUS CATÁSTROFES**

“El poder de la negatividad es inconmensurable” (Hegel)

“La negatividad es una totalidad” (Adorno)

“Entender que los mundos soñados y sus catástrofes ponen en tela de juicio la totalidad de la narrativa occidental y su argumento, demostrando que las concepciones de la temporalidad tienen implicaciones políticas. De allí que es valioso cambiar un enfoque y hacer visible una intersección entre el tiempo vivido y el tiempo histórico” (Buck Morss)

Las transformaciones de la sociedad, los nuevos ciclos políticos, abren otras posibilidades de mundos. A la vez, en ellos se desencadenan catástrofes, crisis de legitimidad, pandemias, guerras, regresiones económicas junto a la recomposición no sólo de los bloques de poder, sino de contextos y condiciones socioculturales. Este prisma contiene entre sus elementos un tipo de lógica que, lejos de ser neutral, configura la dimensión del propio objeto. **De allí que la epistemología asume la forma de un recurso heurístico de interrogación frente al tiempo.**

Por esta razón, el curso busca proponer algunas lecturas específicas acerca de la relación entre negatividad, estética y política en algunos pensadores modernos, teniendo como límite un recorrido de fragmentos, que se presentan en una constelación que muestre un espíritu de época. Siguiendo el argumento propuesto por Susan Buck Morss en su texto “mundo soñado y catástrofe”, se desarrolla una clave para interrogar el proyecto de relación cardinal Este/Oeste, Sur/Norte, Ruptura/continuidad, desde **aquel fundamento que inaugura el espacio de la modernidad: la noción de negatividad**. Asumiendo el concepto de momento en su descripción hegeliana, donde en lo particular se despliega lo universal, se podrá recorrer el camino de múltiples determinaciones, dando pie a las aventuras de la negatividad en este capitalismo tardío. El curso se abre con la constelación del presente, considerando un escenario diacrónico de la negatividad moderna: la emergencia de la filosofía de la conciencia con Descartes en medio de la reconstrucción de los mundos en el siglo XVI. Los intentos de superación del dualismo en Kant y la problematización del quiebre en la noción de una fenomenología del espíritu en Hegel, en el tiempo revolucionario del siglo XVIII y los desafíos ante la filosofía del lenguaje en un pensamiento postmetafísico en los siglos XX y XXI.

La forma pedagógica asumida es **una presentación de Constelaciones** (Benjamin, 1981) que haga comprensible un argumento desde la lectura atenta de un texto de autor, pensado a la luz de las condiciones políticas y estéticas de su época. El sentido del curso es aportar a una comprensión desencantada que profundice la capacidad de pensar nuevas configuraciones y que en ese motor de imaginación dialéctica (Jay, 1989) surjan, a la vez, las fuerzas para entender las catástrofes (Buck-Morss 2004), mediante una iluminación crítica que abra caminos de mundos donde la esperanza aventaje al miedo.

10. Competencias a las que contribuye el curso

- Desarrollo de un pensamiento lógico
- Construcción argumental consistente
- Aprendizaje de lecto-escritura académica
- Análisis de la fuerza dinámica de los conceptos

11. Resultados de Aprendizaje: Objetivos

Se espera que los estudiantes al final del curso:

1. Construyan una cartografía en Ciencias Sociales con algunos debates epistémico-políticos sobre la negatividad.
2. Analicen, con densidad crítica, ciertas corrientes de pensamiento en relación con sus supuestos epistemológicos.
3. Desarrollen vinculaciones existentes entre esos enfoques epistemológicos y algunas controversias contemporáneas referidas a la relación mundo soñado y catástrofes

12. Contenidos

Escenario 1: Mundos soñados y catástrofes.

El sueño de la democracia y su relación con el tiempo histórico y el tiempo vivido
 La fuerza de los conceptos y la potencia de la negatividad
 El quiebre de la filosofía del lenguaje y un pensamiento postmetafísico

Escenario 2: Los fundamentos de la negación moderna.

Descartes y la emergencia de la filosofía de la conciencia en el siglo XVI
 Los desplazamientos de la negación del dualismo en Kant y la búsqueda de una nueva forma de conocer
 El talante hegeliano de la negación: la ruptura de una lógica formal de la identidad
 La aparición de la dialéctica como imagen controversial de una fenomenología del espíritu

Escenario 3: Ejercicios negativos en la contemporaneidad

La constelación de una dialéctica negativa
 La negación por selección contingente
 La crisis fenomenológica y la negación del sujeto en la hermenéutica
 El post estructuralismo como dispositivo deconstructivo de la negación

13. Metodología

En las clases se asumirá una modalidad presencial y lectiva y de **TRABAJO SEMANAL** donde desde las lecturas realizadas por cada estudiante, se configurará un sistema de discusión y diálogo. De allí que las clases contendrán ámbitos participativos como recurso esencial. Habrá en cada una, instancias de preguntas aleatorias específicas sobre los textos, que serán consideradas pedagógicamente.

Las clases serán de tres tipos:

- a) Sesiones donde se expongan los argumentos centrales de los contenidos y los textos de la materia, donde los estudiantes pueden preguntar, aclarar dudas y aportar cuestionamientos.
- b) Sesiones de trabajo en grupo: para preparar dos tipos de herramientas un hipertexto y una indagación de textos comparados. Esto será en algunos módulos de clase y en horario libre para que cada grupo trabaje entre otras posibilidades con la página web de <https://epistemologias.com/> e indagaciones bibliográficas específicas.
- c) Exposiciones grupales: Clase seminario, donde cada grupo exponga sus argumentos, tanto en relación a la construcción de imágenes en un hipertexto, como en la presentación de una indagación bibliográfica comparada

El curso tendrá, de este modo, dos énfasis metodológicos: las capsulas de exposición de clases y los PPT, para la cual los estudiantes leerán la bibliografía básica señalada y tendrán las referencias en la página web del curso <https://epistemologias.com/>. La reflexión grupal, especialmente en lo referido a las lecturas centrales y recomendadas en la asignatura y como fundamento de la construcción de un hipertexto y una indagación bibliográfica comparada

Configuración de los grupos:

- a) Los grupos podrán estar constituidos desde 1 a 7 personas
- b) El grupo hará una exposición oral (pueden seleccionar algún o algunos estudiantes para hacerlo) en el cronograma establecido y entregará un trabajo escrito en la fecha establecida en el cronograma.

14. Evaluación:

Criterios evaluativos: Se evaluará la capacidad de reflexión y relación de conocimientos. Estructura lógica y coherencia del argumento. Rigurosidad y solidez en los planteamientos escogidos. Precisión y claridad conceptual. Los aspectos de contenido.

Las evaluaciones responden a los módulos de aprendizaje:

1. **Trabajo grupal de construcción de un hipertexto fundado en algún contenido del primer escenario.** El trabajo consiste en desarrollar algún concepto específico como hipertexto, destacando su relevancia relacional con un pensamiento negativo para el presente y su resonancia en algún ámbito literario, pictórico filosófico o en un fenómeno contemporáneo que contemple una controversia. Además de la presentación, se deberá acompañar con un escrito, una maqueta compuesta desde el argumento. **La extensión es hasta 4 planas, referencias bibliográficas incluidas. Citación en APA. Letra Arial 11 a espacio simple, con separación entre párrafos. Este trabajo tiene un valor de 30% y se expone y entrega el escrito el 29 de abril**
2. **Trabajo grupal de construcción de un argumento conceptual y su exposición mediante una indagación bibliográfica comparada de un texto central de autor y al menos 5 artículos de referencia sobre ese texto. Cada grupo lo expondrá en clase,** presentando una modalidad de PPT, Prezzi, Video u otro sistema audiovisual. Los argumentos centrales y la premisa analítica asumida desde la clave de un pensamiento negativo. Se adjunta una presentación escrita de hasta 5 planas referencias bibliográficas incluidas. **Citación en APA. Letra Arial 11 a espacio simple, con separación entre párrafos. Este trabajo tiene un valor de 40% Se presenta y se entrega el escrito el 10 de junio**
3. **Un ensayo individual,** fundamentando su elección y proponiendo un uso conceptual de una premisa negativa. La construcción de este argumento seguirá la lógica de un Documento de Trabajo (Position Paper) donde es posible cruzar y mostrar tensiones en el campo disciplinar, de filosofía y ciencias sociales, de arte y literatura, de la contingencia internacional o nacional. **El trabajo tiene un valor de 30% y se entrega el miércoles 13 de julio**

También en la evaluación se contempla la participación y las respuestas a preguntas realizadas en clase en forma aleatoria. Ellas se consignan en un sistema de puntaje **que presenta un intervalo de +0,2. 0 -0,2 del puntaje final del curso.**

De ese promedio sale la nota para presentación de examen. Se eximirán los estudiantes con promedio igual o superior a 4.0

Exámenes: Son pruebas de toda la materia, especialmente de relación entre conceptos y donde se seleccionan dos respuestas de siete posibles.

Observación: en caso de plagio en trabajos o examen, el estudiante o el grupo de estudiantes en un grupo tendrá(n) como calificación nota 1.

Cálculo de nota final:

A los estudiantes eximidos la nota final es el promedio de notas de trabajos y prueba.

A los estudiantes que rindan examen las notas parciales valdrán 60% y el examen 40%

15. Palabras Clave: Epistemología Moderna - Negatividad – Crítica - Estética

16. Cronograma y Bibliografía

Fecha	Contenido	Bibliografía
1ª Sesión 18 de marzo	Primer módulo Capsula de Bienvenida al Curso y formas de procedimiento general	Foro conversatorio acerca del curso y de las principales dudas y apoyos requeridos Todo el curso se apoya en la siguiente página web: https://epistemologias.com/
1° Sesión 18 de marzo	Segundo Módulo Primer escenario: mundo soñados y catástrofes	<p>1. Textos centrales:</p> <p>1.1 Buck-Morss, Susan (2004) Mundo soñado y catástrofe La balsa de la Medusa Madrid. Prólogo Págs. 13 a 25.</p> <p>1.2 Barnes, Julian (2018). Con los ojos bien abiertos. Editorial Anagrama, Barcelona: Introducción y Gericault: la catástrofe convertida en arte Págs. 9 a 52</p> <p>1.3 Kukso, Federico (2021). Odorama. Taurus, Chile. Págs. 13 a 24 todos los olores del mundo La primera red social la ruta del incienso Págs. 135 a 148 Las máscaras del rey sol Págs. 149 a 166 Las narices abiertas de America Latina Págs. 167 a 186 El avance higienista y la desodorización de Paris Págs. 187 a 203 Olores del mañana Págs. 341 a 418</p> <p>2. Peliculas</p> <p>2.1 "Good Bye, Lenin!" Director: Wolfgang Becker Año: 2003</p> <p>2.2 Cold War Director: Paweł Pawlikowski Año: 2018</p> <p>3. Novelas:</p> <p>3.1 Eric Vuillard (2019). La batalla de Occidente. Ediciones Tusquets. Págs. 13 a 51 y 141 a 188</p> <p>3.2 Eric Vuillard (2019). El orden del día. Ediciones Tusquets. Págs. 13 al 70 y 99 a 140.</p>
25 Marzo 2° Sesión 25 de marzo	Desplazamiento de la clase Presencial por paro Confech Por tanto se solicita que los estudiantes lean los textos señalados.	Los estudiantes leen la bibliografía de la clase siguiente. Es decir: Buck-Morss, Susan (2004). Mundo soñado y catástrofe La balsa de la Medusa. Madrid. a. I - El mundo soñado de la democracia. Págs. 25 a 58. b. II - Los mundos soñados de la historia páginas. Págs. 59 a 108. c. IV - Después: Tiempo vivido y tiempo histórico. Págs. 237 a 292.
3° Sesión 1° de Abril	Primer Módulo Tiempo vivido y tiempo histórico: el mundo soñado de la democracia Segundo Módulo Presentación de Hipertextos	Textos centrales: Buck-Morss, Susan (2004). Mundo soñado y catástrofe La balsa de la Medusa. Madrid. d. I - El mundo soñado de la democracia. Págs. 25 a 58. e. II - Los mundos soñados de la historia páginas. Págs. 59 a 108. f. IV - Después: Tiempo vivido y tiempo histórico. Págs. 237 a 292. Analizar el sitio web: www.epistemologias.com

<p>4º Sesión 8 de abril</p>	<p>Primer Módulo</p> <p>La fuerza de los conceptos</p> <p>Segundo Módulo</p> <p>La potencia de la dialéctica</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> Cordero, Rodrigo (2021). La fuerza de los conceptos: el método de la crítica: Theodoro Adorno y la vida social de los conceptos. Ediciones Metales Pesados, Santiago. Págs. 9 a 59 Adorno, Theodoro (2013) Introducción a la dialéctica. Eterna Cadencia. Prólogo, pp. 15 a 27; Lección VIII La dialéctica pone nombre al estado negativo del mundo Págs. 147 a 164 <p>Textos complementarios:</p> <p>Abagnano, Nicola (2000) Historia de la Filosofía. Editorial Hora. Barcelona.</p> <p>Jay, Martin La crisis de la experiencia en la era postsubjetiva (2003) Ediciones Universidad Diego Portales. Págs. 67 a 159.</p>
<p>15 abril</p>		<p>Feriado Viernes Santo</p>
<p>5º Sesión 22 abril</p>	<p>El quiebre ante la filosofía del lenguaje</p> <p>Primer Módulo</p> <p>Habermas y la emergencia de un pensamiento postmetafísico en el siglo XXI</p> <p>Segundo Módulo</p> <p>La negación moderna y el espíritu de la Modernidad.</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> Habermas, Jürgen (2011). Escritos filosóficos: Fundamentos de la sociología según la teoría del lenguaje. <ol style="list-style-type: none"> Prefacio e introducción: Págs. 7 a 36 Capítulo I: Lecciones sobre una fundamentación de la sociología en términos de la teoría del lenguaje, Págs. 37 a 172 Capítulo IV: De la filosofía a la teoría de la sociedad, Págs. 403 a 438. Habermas, Jürgen (1993). Pensamiento Post-metafísico. Edit. Taurus. Madrid. Págs. 1 a 37. Habermas, Jürgen (2008) El discurso filosófico de la Modernidad. Editorial Taurus, Madrid. Págs. 1 a 25. <p>Textos complementarios:</p> <p>https://epistemologias.com/escenario-2-el-quiebre-ante-la-filosofia-del-lenguaje/</p> <p>Rueda, Luis Sáez. Movimientos filosóficos actuales (2001) Editorial Trotta. Madrid.</p>
<p>6º Sesión 29 de abril</p>	<p>SEMINARIO ESTUDIANTES Presentaciones grupales de hipertextos Entrega del escrito</p>	
<p>7ª Sesión 6 de mayo</p>	<p>Segundo escenario</p> <p>La duda metódica como fundamento de la negación moderna: Descartes y la emergencia de la filosofía de la conciencia en el siglo XVI. El contenido del racionalismo</p> <p>Una apertura fáustica de la modernidad: “Yo soy el espíritu que todo lo niega”</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> Descartes, Rene. (2008) Discurso del Método. Montesinos/Esencial, Madrid. Págs. 89 a 112 Adorno, Theodoro (2013). Introducción a la dialéctica. Eterna Cadencia. Lección 13: El método científico en Descartes. Págs. 237 a 253. Heidegger, Martin (2006) Introducción a la investigación fenomenológica Editorial Síntesis Madrid. Págs 117 a 166 y 197 a 286 <p>Novelas y biografía:</p>

		<ol style="list-style-type: none"> Eric Vuillard (2019) La guerra de los pobres. Ediciones Tusquets, Barcelona. Pág. 9 a 48; 61 a 94. Isaacson, Walter (2018). Leonardo Da Vinci: La biografía. Editorial Debate, España. Pág. 9 a 34; 111 a 159; 336 a 357; 395 a 412 y 454 a 480. Kukso, Federico (2021). Odorama. Taurus, Chile. Pág. 1 a 24; 149 a 186; 187 a 217 y 390 a 418. Goethe, Johan Wolfgang. (1978) Fausto. Ediciones Fondo de Cultura Económica México. Alexander Dumas. Los tres mosqueteros (20019) Ediciones Herder, Madrid. <p>Estudiar en la web:</p> <p>https://epistemologias.com/rene-descartes-1596-1650/ https://epistemologias.com/escenario-1-la-duda-metodica-como-fundamento-de-la-negacion-moderna/</p> <p>Texto complementario:</p> <p>Sanchez Ramón (2008) Descartes Esencial. Editorial Montesinos/Esencial Madrid.</p>
8° Sesión 13 mayo	<p>Segundo escenario</p> <p>La negación kantiana del dualismo</p> <p>Los desplazamientos del dualismo en Kant y la búsqueda de una nueva forma de conocer</p> <p>La estructura predicativa de los juicios. La síntesis kantiana</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> Aramayo, Roberto (2013). Immanuel Kant: ¿Qué es la ilustración? Editorial Alianza. Estudio preliminar. Págs. 9 a 84. Kant, Emmanuel (2008) ¿Qué es la ilustración? Editorial Montesinos/Esencial, Madrid. Págs. 104 a 148. Aramayo, Roberto (2011). Teoría y práctica. Editorial Tecnos. Estudio preliminar. Pág. X a XXVII; y Teoría y práctica, Kant, I. Págs. 3 a 24 Adorno, Theodoro (2013). Introducción a la dialéctica. Eterna Cadencia. Lección 4: El concepto tradicional de sistema: La contradicción en Kant. Pág. 73 a 90; Lección 6: El método dialectico no es un esquema mental formal. pág. 110 a 129. https://epistemologias.com/immanuel-kant-1724-1804/
20 de mayo	Semana de Receso	Receso programado de semestre para dedicarlo a la puesta al día de lecturas de cursos
9° Sesión 27 mayo	<p>Segundo escenario</p> <p>Supuestos epistémicos en el argumento negativo de Hegel</p> <p>La negación fenomenológica de Hegel: la ruptura de una lógica formal</p> <p>La relación finito-infinito Hacia otra noción de identidad</p> <p>El Geist hegeliano</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> Adorno, Theodoro (2013). Introducción a la dialéctica. Eterna Cadencia. Lección 2: El movimiento del concepto. Págs. 37 a 54; Lección 7: El principio dialectico del desarrollo en Hegel. Págs. 130 a 146; Lección 9: La tarea paradójica del conocer. Págs. 164 a 181. Gaete, Arturo (1995). La lógica de Hegel. Introducción. Págs. 9 a 35; Capítulo II pág. 137 a 167. La contradicción Págs. 304 a 318; La discusión con Kant Págs. 330 a 342. Sörem, Thomas (). Hegel, una propedéutica. Introducción Págs. 19 a 48. D'Hont, Jacques (2002). Hegel. Tusquets Editores, Barcelona. <ol style="list-style-type: none"> "Un entierro excepcional" pág. 13 a 46 "La Revolución" pág. 61 a 76 "La correspondencia de Hegel" pág. 95 a 108 "El Doble Lenguaje" pág. 315 a 338. "El Monarca Hegeliano" pág. 339 a 380.

		<p>5. Marrades, Julián (2001). El trabajo del espíritu. Hegel y la modernidad. Editorial Mínimo Transito, Madrid. Págs. 11 a 138 y 349 a 373</p> <p>6. Castillo Velasco, Jaime (1994) La teoría de la abstracción en la filosofía de Hegel. Colección Philosophia, Santiago de Chile. Lo racional es real y lo real es racional. Págs. 133 a 139.</p> <p>7. Espinoza-Lolas, Ricardo (2016). Hegel y las nuevas lógicas del mundo y del Estado ¿Cómo se es revolucionario hoy? Ediciones Akal, Madrid. Págs. 9 a 113 y 283 a 376</p> <p>8. https://epistemologias.com/g-w-f-hegel-1770-1831/</p> <p>9. https://epistemologias.com/segundo-momento-el-talante-hegeliano-de-la-negacion/</p>
<p>10ª Sesión 3 de junio</p>	<p>Segundo escenario</p> <p>Una fenomenología del Espíritu</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adorno Theodor. Tres estudios sobre Hegel. Editorial Taurus. Madrid, 1989. Pág. 15 a 45 2. Hegel, G. W. F. Fenomenología del Espíritu. Abada Editores Madrid, 2010 Prólogo Pág.55 a 137 3. Lefebre, Henri. Lógica formal, lógica dialéctica. Editorial Siglo XXI. Madrid, 1998. Pp. 91 a 101 y 196-226. 4. Heidegger, Martín. La fenomenología del espíritu de Hegel. Editorial Aliaga, Madrid 2008, pp. 5-62. 5. Gomez Ramos, Antonio Presentación a la Fenomenología del Espíritu. Abada Editores Madrid, 2010 Pág. 8 a 53 6. Adorno Theodor Consignas Editorial Amorrortu. Buenos Aires, 1973. Pág. 141 a 180 <p>Novelas:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Barnes, Julian. (2021). El Hombre de la Bata Roja. Editorial Anagrama, Barcelona. Dos capítulos iniciales y los dos últimos b. Barnes, Julian (2018). Con los ojos bien abiertos. Editorial Anagrama, Barcelona: Delacroix y Coubert Págs. 53 a 86 Magritte: un pájaro en un huevo Págs. 244 a 254 Freud el episódico Págs 278 a 302
<p>11ª Sesión 10 de junio</p>	<p>SEMINARIO ESTUDIANTES</p>	<p>PRESENTACIÓN DE LAS INDAGACIONES BIBLIOGRÁFICAS COMPARADAS</p>
<p>12ª Sesión 17 de junio</p>	<p>Tercer Escenario</p> <p>La constelación de una dialéctica negativa</p> <p>http://constelaciones-rtc.net/</p> <p>El concepto de Ruina en Walter Benjamin</p> <p>La noción de ruina y alegoría como origen del conocer</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Atlas Walter Benjamin: concepto de constelación y ruina. 2. Buck-Morss, Susan La dialéctica de la mirada. Editions Polity Press. Cambridge. 1997. Capítulo sobre la ruina Págs. 181 a 226 3. Adorno. Theodor. Dialéctica Negativa. Capítulo sobre constelaciones. Editorial Taurus Madrid, 2004 Págs. 13 a 52 y 155 a 169. 4. Buck Morss, Susan. El origen de la dialéctica Negativa. Editions Policy Press Cambridge, 2001 Capítulo sobre la lógica de la desintegración Págs. 139 a 155 5. Tafalla, Marta. Theodor Adorno. Una filosofía de la memoria. Ediciones Herder. Págs. 193 a 302 6. Galende, Federico. Walter Benjamin y la Destrucción. Editorial Metales Pesados, Santiago. 2009. Pp. 49-72 y 121-135. <p>Textos complementarios:</p> <p>Abbagnano, Nicolás La Escuela de Frankfurt (2000) Capítulo II Págs. 113 a 204 Vol. IV de la Historia de la Filosofía. Ediciones Hora. Barcelona.</p>

		<p>Jay, Martin. La imaginación dialéctica (2002) Editorial Taurus, Madrid.</p> <p>Benjamin, Walter. Iluminaciones I y II (1995) Editorial Taurus. Madrid</p> <p>Benjamin, Walter. El origen del drama barroco alemán (2001) Editorial Taurus Barcelona.</p>
13° Sesión 24 de junio	<p>Tercer Escenario</p> <p>La negación por selección contingente</p> <p>Una sociedad sin sujeto</p> <p>La observación de segundo orden</p> <p>La comprensión de la complejidad</p> <p>La doble contingencia del sentido</p> <p>Revista Mad: https://revistamad.uchile.cl/</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> Cordero, Rodrigo (2021) La fuerza de los conceptos. Ediciones Metales Pesados, Santiago de Chile. La forma de lo normativo: Niklas Luhmann y la sociología de los conceptos jurídicos. Pág. 91 a 122. Habermas, Jürgen (1988). La lógica de las Ciencias Sociales. Discusión con Niklas Luhmann (1971): ¿Teoría sistémica de la sociedad o teoría crítica de la sociedad? Pág. 309 a 419. Luhmann, Niklas. La Sociedad de la Sociedad. Editorial Herder Buenos Aires, 2009 Capítulo I Págs. 5 a 54 y 100 a 108 Luhmann, Niklas. Sistemas Sociales. Editorial Anthropos. México, 1998. Págs. 324 a 425. Luhmann, Niklas. Complejidad y Modernidad: de la unidad a la diferencia. Editorial Trotta. Madrid, 1998. Luhmann, Niklas: el legado universalista de su teoría. Aportes para el análisis de la complejidad social contemporánea. Editorial Ril Santiago, 2012. Habermas, Jürgen Excurso sobre Niklas Luhmann: apropiación de la herencia de la filosofía del sujeto en términos de teoría de sistemas. En: El discurso filosófico de la modernidad. Edit. Taurus. Buenos Aires. 1989. págs. 434 y ss. <p>Textos complementarios:</p> <p>Mascareño, Aldo. Sociología de la intervención, orientación sistémico contextual (2011) Revista MAD n° 25 Págs. 1 a 33</p> <p>Mascareño, Aldo Los varios rostros de la inclusión y de la exclusión (2015) CEPAL</p> <p>Mascareño, Aldo Construct this: o porqué el constructivismo sistémico es real. Revista MAD n° 23 Págs. 9 a 24</p> <p>Mascareño, Aldo Medios simbólicamente generalizados y el problema de la emergencia. CintaMoebio n°36 Pág174/ 197</p> <p>Mascareño, Aldo La incompletitud de la autopoiesis: irritación, codificación y crisis. 2016</p> <p>Matus, Teresa El concepto de interpenetración en las políticas públicas Revista MAD n° 33 2016</p> <p>Matus, Teresa Lógicas de auto observación de la falla para una innovación efectiva. MAD n° 38 2018</p>
14ª Sesión 1° de julio	<p>Tercer Escenario</p> <p>La crisis husserliana y el DASEIN hermenéutico</p> <p>La superación del sujeto en la hermenéutica: conocimiento por falla, por falta, por obstáculo.</p> <p>Sloterdijk y su hermenéutica esférica del capital</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> Husserl, Edmund. La Crisis de las Ciencias Europeas. Editorial Taurus. Madrid, 1984. Capítulo 2. Págs. 75 a 128 Husserl, Edmund (2014). Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro tercero: La fenomenología y los fundamentos de las ciencias. Fondo de cultura económica, México Págs. 5 a 15 y 33 a 49. Heidegger, Martin (2006) Introducción a la investigación fenomenológica. Editorial Síntesis. Madrid Págs. 197 a 286 Habermas, Jürgen (1988). La lógica de las Ciencias Sociales. Un informe bibliográfico (1967): La lógica de las Ciencias Sociales. Págs. 81 a 123 Bengoa Ruiz de Azúa, Javier (2009). De Heidegger a Habermas: Hermenéutica y fundamentación última en la filosofía contemporánea.

		<p>Editorial Herder, Barcelona. Págs. 7 a 22 41 a 82 y 125 a 156</p> <p>6. Heidegger, Martín. Ontología: hermenéutica de la facticidad. Madrid. Editorial Alianza. 2000. Págs. 103-142.</p> <p>7. Cordua, Carla (2008). Sloterdijk y Heidegger: La recepción Pag 11 a 60 filosofía. UDP Ediciones, Santiago de Chile. Págs. 11 a 60 y 197 a 241</p> <p>8. Sloterdijk, Peter (2007). En el mundo interior del capital: Para una teoría filosófica de la globalización. Ediciones Siruela, España. Págs. 15 a 68 y 165 a 186 y también 267 a 313</p> <p>9. Sloterdijk, Peter (2010). Ira y Tiempo. Ediciones Siruela, España. Págs. 11 a 58 y 135 a 201 y 272 a 275</p>
15° Sesión 8 de julio	<p>Tercer Escenario</p> <p>El dispositivo postestructural</p> <p>Una deconstrucción arqueológica.</p> <p>La tensión entre palabras y cosas.</p>	<p>Textos centrales:</p> <ol style="list-style-type: none"> Chamorro, Emmanuel. (2017). Michel Foucault y los sistemas de pensamiento: Una mirada histórica. Cenaltes Ediciones, Viña del Mar. Pag 13 a 30 y 191 a 242 y 283 a 304 y 333 a 346 y 423 a 446 Foucault, Michel: Vigilar y Castigar (1993) Siglo XXI Editores. México, Introducción y Cap.I Agamben, Giorgio Qué es un dispositivo? (2015) Ediciones La piqueta, Madrid. Foucault, Michel: La arqueología del saber (1999) Siglo XXI Editores, México. Introducción y págs. 250 a 263 Foucault, Michel: Las palabras y las cosas (1985) Siglo XXI Editores. México, 1985 Introducción y capítulo I Pág. 1 a 52 Foucault, Michel: El nacimiento de la clínica (1989) Editorial La Piqueta. Barcelona. Capítulo I Foucault, Michel: Historia de la locura en la época clásica II (1998) Ediciones Fondo de Cultura Económica. México. Introducción. Foucault, Michel: Yo, Pierre Rivière, habiendo degollado a mi madre mi hermana y mi hermano (1976) Tusquets Editor. Barcelona, 1976. Capítulo I y II Jay, Martin. El debate sobre la contradicción performativa: Habermas vs/ los postestructuralistas Campos de fuerza. (2003) Editorial Paidós. Buenos Aires, 2003 Págs. 57 a 79. Derrida, Jacques (1994). Espectros de Marx. Relume Dumará. Págs. 9 a 106 <p>Textos complementarios:</p> <ol style="list-style-type: none"> Foucault, Michel (2009). La hermenéutica del sujeto. Fondo de Cultura Económica, Argentina. Págs 7 a 39 203 a 225 y 467 a 516 Foucault, Michel (2016). El origen de la hermenéutica de sí. Siglo Veintiuno Editores, Argentina. Foucault, Michel (2009). Una lectura de Kant: Introducción a la antropología en sentido pragmático. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires. Págs 9 a 36 Echavarrén, Roberto (2011). Foucault: Una introducción. Editorial Quadrata, Argentina. Jalón, Mauricio (1994). El laboratorio de Foucault: Descifrar y ordenar. Editorial Anthropos, Barcelona. Págs. 7 a 101 Foucault, Michel. La vida de los hombres infames (1996) Editorial Taurus. Madrid. Foucault, Michel. El orden del discurso (1978) Editorial Alianza. Madrid.
13 de julio	ENTREGA DE ENSAYO INDIVIDUAL	EN DEPTO DE TRABAJO SOCIAL COPIA POR ESCRITO HASTA LAS 11.30HRS.

	Examen Los estudiantes con nota promedio igual o superior a 4 están eximidos
17 JULIO	NOTAS FINALES

17. PAUTA Y RUBRICA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO INDIVIDUAL FINAL

Nombre estudiante: _____

EN QUE CONSISTE EL TRABAJO

1. Seleccione un foco de ARGUMENTACION (Es decir NO es pensar un tema sino un punto de argumentación posible que conecte escenarios, o fenómenos a través de un concepto)	Para ello usted tendrá que: -Plantear el argumento con claridad -Saber si lo que usted está diciendo ya fue dicho por la comunidad de expertos -Proponer un eje de desarrollo del argumento
2. Poner a prueba su argumentación fundándola.	Para ello usted tendrá que: -Efectuar una revisión bibliográfica pertinente para poder sostener su argumentación (Ir a los textos centrales y recomendados del curso. Ir a la página web del curso) -Elaborar su planteamiento con evidencias (En relación a x, z, d, a, b, han sostenido que.... Lo que se busca plantear es Y)
3. Desarrollar una lógica de presentación de su foco argumental desde algunos conceptos seleccionados	Para ello usted tendrá que: -ajustar la lógica desde la cual se argumentará (puede ocupar cualquiera de los conceptos vistos en las clases)
4. Con los tres elementos anteriores construir un trabajo	Para ello usted tendrá que: -Colocar un título -Plantear una premisa -Desarrollar UN argumento colocando subtítulos -Llegar a alguna conclusión -Colocar referencias bibliográficas (usando estilo APA o Chicago) Extensión: de 2 a 4 págs. (incluyendo gráficos y referencias) Arial 11

RUBRICA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO

CRITERIOS	RANGOS				
	Sobresaliente: entre 6 y 7	Adecuado: entre 5 y 5,9	Suficiente: entre 4 y 4,9	Insuficiente: entre 2 y 3,9	Deficiente: entre 1 y 2
Lógica y exhaustividad de la Argumentación Capacidad para sostener una postura respecto a un tema específico (lo que se pregunta), de manera coherente (articulación entre premisa y conclusión) y fundamentada (respalda en experto, estudios, etc). Capacidad para construir argumentos exhaustivos.	Permanentemente (+75%) los argumentos expuestos son coherentes (adecuada articulación entre premisas y conclusión, buen uso de marcadores discursivos), fluidos (las distintas ideas son integradas sin salto de nivel ni repetición), sólidos (debidamente fundamentados) y exhaustivos .	Frecuentemente (50% - 75%) los argumentos expuestos son coherentes, fluidos, sólidos y exhaustivos.	Ocasionalmente (25% - 50%) los argumentos expuestos son coherentes, fluidos, sólidos y exhaustivos.	En pocas ocasiones (menos del 25%) los argumentos expuestos son coherentes, fluidos, sólidos y exhaustivos.	Los argumentos expuestos son muy incompletos y no son coherentes, ni fluidos, ni sólidos y/o no responden a las preguntas.
Aspectos Conceptuales Desarrollo claro, preciso y exhaustivo de los conceptos implicados en la pregunta; reconocimiento de la filiación teórica de los conceptos y de sus consecuencias teórico-	Permanentemente (+75%) el desarrollo de los conceptos es claro, preciso y exhaustivo y se detiene a precisar cuales son las nociones conceptuales claves. Se reconoce con precisión la filiación teórica de estas nociones a través del tratamiento	Frecuentemente (50% - 75%) el desarrollo de los conceptos es claro, preciso y exhaustivo. Puede haber algunas redundancias e imprecisiones menores en algunos conceptos tratados,	Ocasionalmente (25% - 50%) el desarrollo de los conceptos es claro, preciso y exhaustivo. No se reconoce con claridad el propósito de explicitar las nociones conceptuales. Hay	En pocas ocasiones (menos del 25%) el desarrollo de los conceptos es claro, preciso y exhaustivo. No hay intento de aclarar las nociones conceptuales, más que alusivamente (o accesoriamente) El tratamiento de autores	El desarrollo de los conceptos es totalmente confuso, impreciso e incompleto. No hay intento alguno por definir los conceptos y en consecuencia no se reconocen filiaciones teóricas

prácticas; tratamiento riguroso de los autores.	coherente de los autores. El uso de ejemplos es cuidadoso y preciso (es clara su relación lógica con el argumento)	pero ellos han sido identificados y se reconoce un intento claro por explicitar su definición. Sin embargo, no en todos los casos (conceptos) se explicita su filiación teórica y el tratamiento de autores es sólo frecuentemente riguroso.	redundancias permanentes, imprecisiones y errores en las definiciones. Se reconocen sólo algunas filiaciones teóricas. El tratamiento de los autores es poco riguroso.	es vago. No se reconocen filiaciones. Errores muy frecuentes.	ni tratamiento de los autores. Se trata de una respuesta que en términos conceptuales no satisface en lo absoluto a la pregunta.
Aspectos del Lenguaje Uso correcto y adecuado del lenguaje en el contexto académico (redacción, ortografía, vocabulario)	Permanente la redacción (+75%) es adecuada (uso correcto de la puntuación, cohesión y coherencia en los enunciados); la ortografía es correcta y el vocabulario es rico en sinónimos (no se repiten palabras innecesariamente) y adecuado al contexto académico.	Frecuentemente (50% - 75%) la redacción es adecuada, la ortografía es correcta y el vocabulario es rico en sinónimos y adecuado al contexto académico.	Ocasionalmente (25% - 50%) la redacción es adecuada, la ortografía es correcta y el vocabulario es rico en sinónimos y adecuado al contexto académico.	En pocas ocasiones (menos del 25%) la redacción es adecuada, la ortografía es correcta y el vocabulario es rico en sinónimos y adecuado al contexto académico.	La redacción no es adecuada, la ortografía es incorrecta y el vocabulario es pobre en sinónimos (se repiten palabras innecesariamente) e inadecuado al contexto académico.

18 . Pauta de corrección del examen

CRITERIOS	RANGOS				
	Sobresaliente: entre 6 y 7	Adecuado: entre 5 y 5,9	Suficiente: entre 4 y 4,9	Insuficiente: entre 2 y 3,9	Deficiente: entre 1 y 2
Lógica y exhaustividad de la Argumentación Capacidad para sostener una postura respecto a un tema específico (lo que se pregunta), de manera coherente (articulación entre premisa y conclusión) y fundamentada (respalda en experto, estudios, etc). Capacidad para construir argumentos exhaustivos.	Permanente (+75%) los argumentos expuestos son coherentes (adecuada articulación entre premisas y conclusión, buen uso de marcadores discursivos), fluidos (las distintas ideas son integradas sin salto de nivel ni repetición), sólidos (debidamente fundamentados) y exhaustivos .	Frecuentemente (50% - 75%) los argumentos expuestos son coherentes, fluidos, sólidos y exhaustivos.	Ocasionalmente (25% - 50%) los argumentos expuestos son coherentes, fluidos, sólidos y exhaustivos.	En pocas ocasiones (menos del 25%) los argumentos expuestos son coherentes, fluidos, sólidos y exhaustivos.	Los argumentos expuestos son muy incompletos y no son coherentes, ni fluidos, ni sólidos y/o no responden a las preguntas.
Aspectos Conceptuales Desarrollo claro, preciso y exhaustivo de los conceptos implicados en la pregunta; reconocimiento de la filiación teórica de los conceptos y de sus consecuencias teórico-prácticas; tratamiento riguroso de los autores.	Permanente (+75%) el desarrollo de los conceptos es claro, preciso y exhaustivo y se detiene a precisar cuales son las nociones conceptuales claves. Se reconoce con precisión la filiación teórica de estas nociones a través del tratamiento coherente de los autores. El uso de ejemplos es cuidadoso y preciso (es clara su relación lógica con el argumento)	Frecuentemente (50% - 75%) el desarrollo de los conceptos es claro, preciso y exhaustivo. Puede haber algunas redundancias e imprecisiones menores en algunos conceptos tratados, pero ellos han sido identificados y se reconoce un intento claro por explicitar su definición. Sin embargo, no en todos los casos	Ocasionalmente (25% - 50%) el desarrollo de los conceptos es claro, preciso y exhaustivo. No se reconoce con claridad el propósito de explicitar las nociones conceptuales. Hay redundancias permanentes, imprecisiones y errores en las definiciones. Se reconocen sólo algunas filiaciones	En pocas ocasiones (menos del 25%) el desarrollo de los conceptos es claro, preciso y exhaustivo. No hay intento de aclarar las nociones conceptuales, más que alusivamente (o accesorariamente) El tratamiento de autores es vago. No se reconocen filiaciones. Errores muy frecuentes.	El desarrollo de los conceptos es totalmente confuso, impreciso e incompleto. No hay intento alguno por definir los conceptos y en consecuencia no se reconocen filiaciones teóricas ni tratamiento de los autores. Se trata de una respuesta que en términos conceptuales no satisface en lo absoluto a la

		(conceptos) se explicita su filiación teórica y el tratamiento de autores es sólo frecuentemente riguroso.	teóricas. El tratamiento de los autores es poco riguroso.		pregunta.
<p>Aspectos del Lenguaje</p> <p>Uso correcto y adecuado del lenguaje en el contexto académico (redacción, ortografía, vocabulario)</p>	<p>Permanentemente la redacción (+75%) es adecuada (uso correcto de la puntuación, cohesión y coherencia en los enunciados); la ortografía es correcta y adecuada.</p>	<p>Frecuentemente (50% - 75%) la redacción es adecuada, la ortografía es correcta y el vocabulario es rico.</p>	<p>Ocasionalmente (25% - 50%) la redacción es adecuada, la ortografía es correcta y el vocabulario es rico.</p>	<p>En pocas ocasiones (menos del 25%) la redacción es adecuada, la ortografía es correcta y el vocabulario es rico en sinónimos y adecuado.</p>	<p>La redacción no es adecuada, la ortografía es incorrecta y el vocabulario es pobre en sinónimos (se repiten palabras innecesariamente) inadecuado al contexto académico.</p>
CRITERIOS DE EVALUACIÓN					
Expresión oral, estructura y organización de la presentación					
	<p>Uso adecuado de los términos académicos (innecesariamente) y adecuado al contexto académico.</p>	<p>Uso correcto de los términos académicos.</p>	<p>Uso adecuado de los términos académicos.</p>	<p>Ponderación</p> <p>40%</p>	<p>Nota</p>
<p>La organización del tema presentado sigue una secuencia lógica de las ideas que facilita su seguimiento y comprensión</p>					

21. PAUTA DE CORRECCION DE LA EXPOSICIÓN ORAL DE LOS GRUPOS

Calidad del PPT (U otra forma de presentación oral) y del uso del tiempo. -El PPT (u otra forma de presentación) es claro, estéticamente cuidado, preciso. -Hace uso adecuado del tiempo de manera pausada y programada, enfocando todos los aspectos de su presentación.		
Capacidad de síntesis expositiva		
Muestra claramente un conocimiento y control del tema, tiene clara su metodología de análisis.	20%	
Centra su presentación a partir de los objetivos de análisis y reconoce las implicaciones de sus resultados		
Capacidad argumentativa en la presentación		
El(los) estudiante(s) demuestra(n) un conocimiento suficiente del tema, y contesta(n) con precisión todas las preguntas/comentarios planteados.	20%	
Su argumentación es sólida y coherente sin recurrir a opiniones o afirmaciones sin sustento.		
Autonomía y grado de competencia demostrada en la exposición en su conjunto		
El/la alumnos/as posee (n) excelentes estrategias de comunicación.	20%	